

「2026 全齡人生與終身學習規劃」

投稿論文格式說明

陳人美 Mei-Mei Chen¹

王見齊 Chi-Chi Wang²

摘要

本研討會旨在構建一個涵蓋「從校園到社會、從青少年到高齡者」的全方位對話平台。面對高齡化與數位轉型的浪潮，終身學習已不再僅是成人教育的延伸，而是貫穿各個教育階段的核心素養。本所誠摯邀請學術界、政策制定者與實務工作者於**2026年11月13日齊聚一堂**，共同分享研究成果與實務經驗，為教育開創先機，持續產出豐碩教育專業發展的成果。

具體徵稿範疇包括但不限於以下主題：

1. 關於國民教育階段奠定學生終身學習素養的研究成果
2. 關於高中職教育階段強化學生終身學習素養的研究成果
3. 關於大學教育階段深耕學生終身學習素養的研究成果
4. 關於營利事業推動成人與高齡者終身學習的研究成果
5. 關於非營利組織推動成人與高齡者終身學習的研究成果
6. 其他有關於終身學習主題的研究成果

請將摘要(中 1200 字內/英文 1200 字內)及作者簡介稿件於**2026年8月1日**上傳至「2026 全齡人生與終身學習規劃」投稿系統

(<https://forms.gle/HBUgfsf1m8cFJ99BA>)投稿。待接獲通知接受後請於**2026年10月23日前**，請將全文（字數 12000 字內）上傳至上述投稿系統 (<https://forms.gle/HBUgfsf1m8cFJ99BA>)。

關鍵字:高齡少子化、社會變遷、繼續教育與終身學習 (3-5 個)

¹高雄師範大學成教所... (服務單位: 聯絡地址: , E-mail:)。

²高雄師範大學成教所... (服務單位: 聯絡地址: , E-mail:)。

全文撰寫格式範例：

壹、緒論

研討會投稿論文請直接套用本檔案之範本。完稿文章採用 A4 格式 (21.0cm×29.7cm)。版面設定邊界，上方留 3.0cm，下方留 3.0 cm，左、右邊界各 3.0cm 空白，裝訂邊 0cm。稿件請採單欄的編排格式，包括本文、圖片、表格、參考文獻等，論文字數請勿超過 10000 字。

貳、文獻探討

一、論文標題及作者

中文論文標題字形採 16pt、新細明體、粗體，英文字形為 14pt、Times New Roman、粗體。中英文皆為置中。而段落間距與前段距離為 1 行、與後段距離為 0.5 行，行距：最小行距，行高：18pt，且請勿勾選「文字格線被設定時，貼齊格線」。

中英文作者姓名排列於中英文標題下方，並以註腳方式註明服務單位與職稱，聯絡作者應附上聯絡方式與電子郵件。中文字體為新細明體，英文為 Times New Roman，中英文字體大小皆為 12pt，置欄位中央，而段落間距都是與前、後段距離皆為 0 行，行距：最小行距，行高：12pt，且請勿勾選「文字格線被設定時，貼齊格線」。作者服務單位全名若過長，請適當摘要或簡稱。

二、摘要

中文摘要以不超過 1200 字為原則。摘要標題格式與主標題相同，摘要內文格式與內文相同。關鍵字勿超過五個，請列於摘要之後。除關鍵字勿縮排外，其他格式與內文相同。

三、內文

字體為 12pt，左右對齊，段落首行縮排 2 字元。字型中文內文為新細明體，標題為新細明體，英文為 Times New Roman，但若是**在表達質性研究訪談內文時**，可以標楷體 10pt 闡述，以求區隔。而段落間距與前、後段距離皆為 0.5 行，行距：最小行距，行高：18pt，且請勿勾選「文字格線被設定時，貼齊格線」。

四、章節標題、子標題與段落

主標題順序為壹、貳、參...，置中對齊，中文為新細明體，英文為 Times New

Roman，14pt、粗體；子標題順序為一、二、三...，次子標題順序為(一)(二)(三)...，中文為新細明體，英文為 Times New Roman，12pt、靠左對齊。而段落間距與前、後段距離皆為 0.5 行，行距：最小行距，行高：18pt，且請勿勾選「文字格線被設定時，貼齊格線」。

參、研究方法

一、圖片

圖片標題必須為 12pt，新細明體，置於圖片下方且靠左，與前後段距離 0.5 列。圖形編號請用阿拉伯數字依序編號，例如「圖 1」而非「圖一」。圖片中字體以 12pt 為原則。

二、表格

表格標題必須為 12pt，新細明體，置於表格上方且靠左，與前後段距離 0.5 列。表格編號請用阿拉伯數字依序編號，例如「表 1」而非「表一」。表格請盡可能排成同頁。

三、註釋

請盡量不要使用註釋而以參考文獻方式引用。若需使用註釋時，於本文內請使用(註 1)的標註方式，並於本文最後面、參考文獻前進行註釋解說。註釋格式與參考文獻相同。

肆、研究發現與討論

參考文獻字體 12pt，左右對齊，首行凸排 3 字元，字型中文為新細明體，英文為 Times New Roman。而段落間距與前、後段距離皆為 0.3 行，行距：最小行距，行高：12pt，且請勿勾選「文字格線被設定時，貼齊格線」。

伍、結論與建議

參考資料中文在前，依姓名筆劃排序，英文在後，依姓氏 A~Z 次序排列。所有參考文獻都必須在本文內有實際引用者，方得列入，而所有本文內引用到的文獻，也都必須列明於參考文獻中。參考文獻撰寫格式並無特殊規定，但請依學術慣例，選擇一種常用之格式標準撰寫，並維持所有參考文獻格式一致。

參考文獻（請參考 APA 格式第七版）：

- 林文達（1991）。*教育行政學*。三民。
- Owens, R. G. (2000)。*教育組織行為*（林明地、楊振昇、江芳盛，譯）。揚智文化，（原出版年：1996）
- 張春興（主編）（2007）。*張氏心理學辭典*。東華。
- 盧蘇偉（2009 年7月）。寫在學測放榜後，什麼才是贏？*康健雜誌*，**128**。取自 <https://www.commonhealth.com.tw/article/article.action?id=5015380>
- 鍾才元（2011）。生涯規劃：新手老師的就業準備與甄試須知。載於黃政傑、張芬芬（主編），*學為良師—在教育實習中成長*（425-457 頁）。臺北市：師大書苑。
- Clay, R. (2008, June). Science vs. ideology: Psychologists fight back about the misuse of research. *Monitor on Psychology*, *39*(6). Retrieved from <https://www.apa.org/monitor/2008/06/ideology>
- Haybron, D. M. (2008). Philosophy and the science of subjective well-being. In M. Eid & R. J. Larsen (Eds.), *The science of subjective well-being* (pp. 17-43). Guilford Press.
- Powers, J. M., & Cookson, P. W. Jr. (1999). The politics of school choice research. *Educational Policy*, *13*(1),104-122. <http://doi.org/10.1177/0895904899131009>
- Sadie, S. (Ed.). (1980). *The new Grove dictionary of music and musicians* (6th ed., Vol. 20, pp.2-50). MacMillian.